

## AUTO N. 05898

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, por medio del **Radicado No. 2023ER90181 del 24 de abril de 2023**, la Secretaría Distrital de Ambiente recibió traslado de denuncia por parte del **INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL**, en la cual los residentes de las Torres 5 y 6 del Conjunto Residencial Almendros de Nueva Castilla, denuncian la tenencia de fauna silvestre en cautiverio ubicado en la Calle 7 No. 90 – 64 Torre 5, Apartamento 617 en la Localidad de Kennedy de esta ciudad.

Que, mediante el **Radicado No. 2023EE109620 del 16 de mayo de 2023**, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna, de la Secretaría Distrital de Ambiente da respuesta al **Radicado No. 2023ER90181 del 24 de abril de 2023**.

Por lo anterior, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna de la SDA, emitiendo el **Concepto Técnico No. 08186 del 01 de agosto de 2023**, en donde se determinó que el señor **DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.565.027, tenía tres (3) individuos de la especie ***Brotogeris jugularis (Perico bronceado)***, el cual hace parte de la fauna silvestre colombiana. El infractor, manifestó no portar documentos ambientales que demostraran la procedencia, tenencia y movilización legal del espécimen.

Una vez realizada la incautación del espécimen de fauna silvestre, fue dejado a disposición de la SDA, para su adecuado manejo, donde se le dio ingreso mediante el **Acta de Atención y Control de Fauna Silvestre AACFS No. 0696 del 03 de mayo de 2023** y **Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre AUCTIFFS No. 161825 del 03 de mayo de 2023**, el **Formato de Custodia No. FC-OC-23-0036** y los **Rótulos Internos Nos. OC-AV-23-0039, OC-AV-23-0040 y OC-AV-23-0041** el individuo fue remitido al Centro de Atención, Valoración y Rehabilitación de Flora y Fauna Silvestre **CAVRFFS**, para su adecuado manejo técnico.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaria Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 08186 del 01 de agosto de 2023**, en virtud del **Acta de Atención y Control de Fauna Silvestre AACFS No. 0696 del 03 de mayo de 2023** y **Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre AUCTIFFS No. 161825 del 03 de mayo de 2023**, el **Formato de Custodia No. FC-OC-23-0036** y los **Rótulos Internos Nos. OC-AV-23-0039, OC-AV-23-0040 y OC-AV-23-0041**, en los cuales se determinó, entre otras cosas lo siguiente:

“(…)



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
AMBIENTE

| BOGOTÁ  |   | EVALUACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO  |  |
|---|---|--|--|
| ACTA DE ATENCIÓN Y CONTROL DE FAUNA SILVESTRE   |   | ACTA DE ATENCIÓN Y CONTROL DE FAUNA SILVESTRE  |  |
| Código: FMO4-PR24-F2  |   | Versión: 3   |  |
| No.: 696  |   | Página No. 1 / 3   |  |
| Fecha: 03 05 2023   |   | FORMATO DE CONTINUA FC-OC-23-0036  |  |
| 1. INFORMACIÓN GENERAL  |   |  |  |
| Tipo de solicitud: <input checked="" type="checkbox"/> Presencia <input type="checkbox"/> Tenencia <input type="checkbox"/> Comercialización  |   | Tipo de reporte: <input type="checkbox"/> Telefónico <input type="checkbox"/> Email <input checked="" type="checkbox"/> Escrito <input type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Redes <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Cuid |  |
| Tipo de activación: <input type="checkbox"/> Prevista <input type="checkbox"/> Visita <input type="checkbox"/> Operativa <input type="checkbox"/> Crítica: <input checked="" type="checkbox"/> SA <input type="checkbox"/> SU <input type="checkbox"/> AE |   | No. del radicado: 2023 ER 90181  |  |
| Tipo de procedimiento: <input type="checkbox"/> Rescata <input type="checkbox"/> Recepción externa <input type="checkbox"/> Decurso preventivo <input type="checkbox"/> Aprehenión preventiva <input type="checkbox"/>                                    |   | Fecha del radicado y/o reporte: 26-01-23   |  |
| Dirección encontrada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO  |   | No. Acta de Incautación: 161825  |  |
| Confirmación del reporte: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO  |   | Visita: <input checked="" type="checkbox"/> Efectiva <input type="checkbox"/> Fallida  |  |
| Nombre del lugar/Empresa:   |   | Especímenes recuperados: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO  |  |
| Dirección o mailing/coordenadas:  |   | No.:   |  |
| Barrio:   |   | Localidad:   |  |
| 2. DATOS DEL USUARIO O DEL PRESUNTO INFRACTOR   |   |  |  |
| Nombre: Aljo Blanco Daniel Arturo   |   | Cédula/Paseaporte: 79565023  |  |
| Dirección visitada: Cl 7 90 64  |   | Alto 617 Torre 5   |  |
| Barrio: Tintales  |   | Localidad: Kennedy   |  |
| Dirección de notificación: Cl 7 90 64   |   | Alto 617 Torre 5   |  |
| Municipio: Bogotá   |   | Departamento: Bogotá   |  |
| Teléfono: 315 926 4644  |   | Correo electrónico: danielaljo352@gmail.com  |  |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA   |   |  |  |
| Se realiza visita de denuncia de tenencia de fauna silvestre y llegada al predio se permite ingreso se realiza verificación de fauna silvestre de la especie <i>Protonotaria juglandis</i> se procede a incautar.   |   |  |  |
| Donar Daniel manifiesta los animales los obtuvo hace 15 años como regalo de un amigo que manejaba mula los compra en vías de aguachica cerca y los trajo como regalo.   |   |  |  |
| Aljo Blanco Daniel  |   |  |  |
| Marta José Serrano  |   |  |  |
| 4. NOMBRES Y FIRMAS DE QUIENES INTERVIENE EN EL PROCEDIMIENTO   |   |  |  |
| Nombre (s): María Lugo  | Nombre: Ana Henantes                              | Nombre: Daniel Aljo  |  |
| No. Cédula (s): 1091394770  | No. Cédula: 79565023                              | No. Cédula/Paseaporte: 79565023  |  |
| Cargo (s): Secretaria   | Cargo: Interventor GAF                            | Cargo (cuando aplique): F2 Sistem  |  |
| Firma del Profesional de la EPA   | Firma del Profesional de la EPA y PONIA u entidad | Firma del tercero  |  |

(...)"

"(...)



Concepto Técnico No. 08186, 01 de agosto del 2023

|   |  |
|---|--|
| <b>NOMBRE DEL PRESUNTO INFRACTOR</b>      | : DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO                                 |
| <b>IDENTIFICACION O NIT</b>               | : 79.565.027 de Bogotá                                       |
| <b>DIRECCION DE NOTIFICACION</b>          | : CL 7 No.90- 64. Torre 5 - Apto 617                         |
| <b>LOCALIDAD/MUNICIPIO / DEPARTAMENTO</b> | : UPZ 79 calandaima, Localidad Kennedy, Bogotá D.C.          |
| <b>TELEFONO</b>                           | : 3159264644   |
| <b>ASUNTO</b>                             | : Incautación de Fauna silvestre.                            |
| <b>No. AUCTIFFS (MADS)</b>                | : 161825 de 03 de mayo del 2023                              |
| <b>No. AACTFS</b>                         | : 0696 de 03 de mayo del 2023                                |
| <b>JUDICIALIZADO:</b>                     | : NO   |
| <b>No. FORMATO DE CUSTODIA Y RÓTULO</b>   | : FC-OC-23-0036, OC-AV-23-0039, OC-AV-23-0040, OC-AV-23-0041 |

### 1. OBJETIVO

Determinar en el marco de la normativa ambiental vigente, los motivos que dieron lugar a la incautación de tres (03) pericos de la especie *Brotogeris jugularis* (Perico bronceado), perteneciente a la fauna silvestre colombiana, la presunta infracción ambiental cometida y los posibles daños causados al ecosistema, así como al recurso fauna silvestre.

### 2. ANTECEDENTES

- Radicado 2023ER90181 del 26 de abril del 2023 mediante el cual la Secretaría Distrital de Ambiente SDA recibe reporte de la presunta tenencia de fauna silvestre en cautiverio.
- Se realiza verificación en el Registro Único de Infractores Ambientales (RUIA) donde se corrobora que el presunto infractor DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO, con Cédula de Ciudadanía N°79.565.027 de Bogotá, no ha sido reportado.
- Se realiza verificación de antecedentes judiciales en la página web de la Policía Nacional, donde se corrobora que el presunto infractor DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO, con Cédula de Ciudadanía N° 79.565.027, no tiene asuntos pendientes con las autoridades judiciales.

(...)

### 3. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD QUE DA LUGAR A LA DILIGENCIA DE CONTROL

A continuación, se hace una descripción detallada de la actividad de control realizada

### 3.1 Antecedentes de las actividades de control

El día 26 de abril del 2023, la SDA recibió radicado 2023ER90181 en el que se denuncia la presunta tenencia ilegal de fauna silvestre en un inmueble residencial de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá D.C.

### 3.2 Ubicación del lugar

Descripción general del lugar: predio de uso residencial ubicado en la CL 7 No. 90 - 64, torre 5 apto 617, en el Barrio Tintala, UPZ 79 Calandaima, localidad de Kennedy, Bogotá D.C.

(...)

Tabla 2. Detalles de la diligencia practicada.

|   |   |
|---|---|
| <b>Tipo de diligencia</b>                                       | Actividad de control al tráfico y tenencia ilegal de fauna silvestre.   |
| <b>Fecha de la diligencia</b>                                   | 03 de mayo del 2023   |
| <b>Ubicación del lugar – Dirección</b>                          | Inmueble de uso residencial, CL 7No. 90 -64, Barrio tintala, UPZ, 79 calandaima, Localidad Kennedy, Bogotá D.C. |
| <b>Resultados</b>   | Incautación de un (1) Perico bronceado ( <i>Brotogeris jugularis</i> )  |
| <b>Acta de Atención y Control de Fauna Silvestre</b>            | AACFS 0696 de 03 de mayo del 2023   |
| <b>Acta Unica de Control al Tráfico ilegal de flora y Fauna</b> | AUCTIFFS 161825de 03 de mayo del 2023   |
| <b>Individualización de implicados</b>                          | Nombre del presunto infractor: DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO   |
|   | Identificación (CC o NIT): 79565027   |
|   | Inmueble de uso residencial: CL 7 90 -64, Barrio tintala, UPZ, 79 calandaima, Localidad Kennedy, Bogotá D.C.    |
| <b>Datos de los servidores que adelantaron la diligencia</b>    | Nombre del Servidor: Sofia Puyo   |
|   | Cargo: Profesional Fauna Silvestre SDA- Médica Veterinaria  |
|   | Identificación (CC): 1081394770   |
|   | Nombre de la entidad que participó: GUPAE-MEBOG   |
| <b>Autoridad de PONAL que incautó</b>                           | Intendente John William Hernández, con cédula de ciudadanía No. 1033711441, perteneciente a GUPAE-MEBOG         |

(...)

- **En materia de Conservación**

En cuanto a legislación nacional, esta especie de psitácido no se encuentra catalogada oficialmente en Colombia en alguna categoría de amenaza según la Resolución 1912 de 2017 expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), mediante la cual se declaran las especies silvestres que se encuentran amenazadas en el territorio nacional.

Por otra parte, se encuentra incluida en el Apéndice II de CITES lo que significa que su comercio internacional debe ser reglamentado para evitar una comercialización y/o explotación incompatible con su supervivencia. En el Apéndice II del CITES se incluyen especies que no se encuentran necesariamente en peligro de extinción, pero cuyo comercio debe controlarse a fin de evitar una utilización incompatible con su supervivencia.

Por último, se encuentra catalogada como preocupación menor (LC) para la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) lo que implica que, al aplicar una serie de criterios tales como rango geográfico, tamaño poblacional, riesgo de extinción, y otras variables de tipo ecológico, esta especie no se encuentra amenazada o cerca de estar amenazada. En términos de extinción, esta especie es de menor importancia que otras especies que si se encuentran amenazadas, sin embargo, no implica que no sea de importancia para la conservación o que no se deban tomar las medidas de control respectivas para prevenir su desaparición.

En términos de extinción, lo anterior quiere decir que esta especie es de menor preocupación en cuanto a conservación en relación con otras especies que sí se encuentran en los listados de amenaza, pero esto no implica que *Brotogeris jugularis* no sea de importancia para la conservación o que no se deban tomar las medidas de control respectivas para prevenir su movilización ilegal que denota individuos extraídos del medio natural y por lo tanto la posible desaparición de la especie de no tomar medidas de control; así mismo los individuos de esta especie hacen parte integral de los ecosistemas y al modificar los tamaños poblacionales de las especies por extracción de individuos para tenencia ilegal, se modifican las relaciones entre diferentes especies dentro del ecosistema, lo cual altera su funcionamiento y pone en riesgo su continuidad en el tiempo.

(...)"

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

#### ❖ DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del

debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### ❖ DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009<sup>1</sup> Y DEMÁS DISPOSICIONES

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1 de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5 ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las

---

<sup>1</sup> Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup> consagra en su artículo 3 que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Que, visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

---

<sup>2</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo



## ❖ DEL CASO CONCRETO

Que, así las cosas, en el caso sub examine el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental se deriva de los hechos y circunstancias analizados y consignados en el **Concepto Técnico No. 08186 del 01 de agosto de 2023**, en virtud del **Acta de Atención y Control de Fauna Silvestre AACFS No. 0696 del 03 de mayo de 2023** y **Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre AUCTIFFS No. 161825 del 03 de mayo de 2023**, el **Formato de Custodia No. FC-OC-23-0036** y los **Rótulos Internos Nos. OC-AV-23-0039, OC-AV-23-0040 y OC-AV-23-0041**, emitidas por la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la SDA, en los cuales se señala conductas presuntamente constitutivas de infracción ambiental; razón por la cual procede la Secretaría Distrital de Ambiente a realizar la individualización de la normatividad ambiental presuntamente infringida, así:

### ➤ EN MATERIA DE FAUNA SILVESTRE:

- ✓ **Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015.** *“Por medio del cual se expide el Decreto único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, en lo que respecta a la movilización de especies de fauna silvestre señala:*

*“(…) **ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento.** El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo.*

*La caza de subsistencia no requiere permiso, pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioros al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio. (Decreto 1608 de 1978 Art. 31). (…).*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.5.1. Concepto.** *Entiéndase por caza todo acto dirigido a la captura de animales silvestres ya sea dándoles muerte, mutilándolos o atrapándolos vivos y la recolección de sus productos. Se comprende bajo la acción genérica de cazar todo medio de buscar, perseguir, acosar, aprehender o matar individuos o especímenes de la fauna silvestre o recolectar sus productos. (Decreto 1608 de 1978 Art. 54).*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.5.2. Actividades de caza.** *Son actividades de caza o relacionadas con ella, la cría o captura de individuos, especímenes de la fauna silvestre y la recolección, transformación, procesamiento, transporte, almacenamiento y comercialización de los mismos o de sus productos. (Decreto 1608 de 1978 Art. 55).*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.5.3. No pueden ser objeto de caza ni de actividades de caza.** *Los animales silvestres respecto de los cuales la entidad administradora no haya determinado que pueden ser objetos de caza.*

*Los individuos, especímenes o productos respecto de los cuales se haya declarado veda o prohibición.*

*Los individuos, especímenes y productos cuyo número, talla y demás características no correspondan a las establecidas por la entidad administradora.*

*Los individuos, especímenes y productos respecto de los cuales no se hayan cumplido los requisitos legales para su obtención, o cuya procedencia no esté legalmente comprobada.*

*Tampoco pueden ser objeto de caza individuos, especímenes o productos, fuera de las temporadas establecidas de caza. (...)*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.22.2. Salvoconductos.** *Los salvoconductos de movilización de individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre deben determinar la clase de permiso que autorizó la obtención del individuo, espécimen o producto. Al expedirse debe anexarse una copia del salvoconducto al expediente en trámite del correspondiente permiso. (Decreto 1608 de 1978 Art. 197). (...)*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.25.1. Prohibiciones.** *Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto-Ley 2811 de 1974: (...)*

*9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre. (...)*

**ARTÍCULO 2.2.1.2.25.2. Otras prohibiciones.** *También se prohíbe, de acuerdo con las prescripciones del Decreto-Ley 2811 de 1974 y de este decreto, lo siguiente: (...)*

*3. Movilizar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre sin el respectivo salvoconducto o movilizar mayor cantidad o de especificaciones diferentes a las relacionadas en aquel. (...)*

- ✓ **Resolución No. 1909 de 2017, modificada por la Resolución No. 0081 de 2018.** dispuso lo siguiente sobre el transporte de especímenes de la diversidad biológica:

*“(...) Artículo 1. Establecer el Salvoconducto Único Nacional en Línea (SUNL) para la movilización dentro del territorio nacional de especímenes de la diversidad biológica; así como para su removilización y renovación, el cual será expedido exclusivamente en la plataforma de la Ventanilla Integral de Trámites Ambientales en Línea (Vital).*

*“Artículo 2. **Ámbito de aplicación.** La presente resolución será aplicada por las autoridades ambientales competentes y todo aquel que esté interesado en transportar*

*por el territorio nacional, especímenes de la diversidad biológica en primer grado de transformación e individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre, cuya obtención esté amparada por acto administrativo otorgado por la autoridad ambiental competente.”*

Que, el **artículo 4** de la precitada resolución define la movilización de especies de la diversidad biológica y autorización ambiental denominada salvoconducto así:

*“(...) **Movilización:** transportar por primera vez los especímenes de la diversidad biológica, cuya obtención esté legalmente amparada. (...)”*

**Salvoconducto Único Nacional en Línea para la movilización de especímenes de la diversidad biológica (SUNL):** Documento que ampara la movilización, removilización y renovación en el territorio nacional de especímenes de la diversidad biológica, emitido por la autoridad ambiental competente, a través de la Ventanilla Integral de Trámites Ambientales en Línea (VITAL). (...)”

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 08186 del 01 de agosto de 2023**, en virtud del **Acta de Atención y Control de Fauna Silvestre AACFS No. 0696 del 03 de mayo de 2023** y **Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre AUCTIFFS No. 161825 del 03 de mayo de 2023**, el **Formato de Custodia No. FC-OC-23-0036** y los **Rótulos Internos Nos. OC-AV-23-0039, OC-AV-23-0040 y OC-AV-23-0041**, emitidas por la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la SDA y, en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Secretaría encuentra un proceder presuntamente irregular por parte del señor **DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.565. 027, por la captura (Aprehender), aprovechamiento y movilización dentro del territorio nacional de tenía tres (3) individuos de la especie ***Brotogeris jugularis (Perico bronceado)***, perteneciente a la fauna silvestre, sin contar con el permiso y/o autorización de aprovechamiento de fauna silvestre y el Salvoconducto Único de Movilización Nacional, vulnerando conductas previstas en los artículos 2.2.1.2.4.2., 2.2.1.2.5.1., 2.2.1.2.5.2., 2.2.1.2.5.3., 2.2.1.2.22.2, 2.2.1.2.25.1. numeral 9 y 2.2.1.2.25.2. numeral 3 del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015; en concordancia con lo dispuesto en los artículos 1, 2 y 4 de la Resolución No. 1909 de 2017, modificada por la Resolución No. 0081 de 2018.

Que, en ese orden, ya se hizo uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que con la información recopilada y que tiene a disposición esta autoridad ambiental, permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento

administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra del señor **DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.565.027, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado Concepto Técnico.

Es de anotar que esta Autoridad adelantará la investigación de carácter ambiental, sujetándose al derecho al debido proceso, comunicando de manera formal el inicio del procedimiento sancionatorio, salvaguardando en todas sus etapas los principios de contradicción e imparcialidad, conductas que rigen la actuación de esta Autoridad.

Que, a su turno, es del caso mencionar que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

#### **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

El artículo 5 del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“(...) 1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente. (...)”*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

#### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental** en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra del señor **DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.565. 027, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - Realizar de oficio** todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley

1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - **Notificar** el contenido del presente acto administrativo al señor **DANIEL ARTURO ALEJO BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.565. 027, ubicada en la Calle 7 No. 90 – 64 Torre 5 Apartamento 617 en la Localidad de Kennedy de esta ciudad y con número de contacto 3159264644, según lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** - Al momento de la notificación, se hará entrega al presunto infractor, copia simple del **Concepto Técnico No. 08186 del 01 de agosto de 2023**, el cual hace parte integral de la presente investigación administrativa de carácter sancionatoria ambiental.

**ARTÍCULO CUARTO.** - El expediente **SDA-08-2023-2665**, estará a disposición, del interesado en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO QUINTO.** - **Comunicar** esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO.** - **Publicar** el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra el presente acto administrativo **No** procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

*Exp. SDA-08-2023-2665*

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de septiembre del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

|                                 |      |                              |                  |            |
|---------------------------------|------|------------------------------|------------------|------------|
| LENNART MAURICIO CASTRO LOPEZ   | CPS: | CONTRATO 20231330<br>DE 2023 | FECHA EJECUCIÓN: | 14/09/2023 |
| <b>Revisó:</b>                  |      |                              |                  |            |
| IVONNE ANDREA PEREZ MORALES     | CPS: | CONTRATO 20230394<br>DE 2023 | FECHA EJECUCIÓN: | 18/09/2023 |
| <b>Aprobó:</b>                  |      |                              |                  |            |
| <b>Firmó:</b>                   |      |                              |                  |            |
| RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO | CPS: | FUNCIONARIO                  | FECHA EJECUCIÓN: | 27/09/2023 |